



Verslag klankbordgroep Stadsboerderij Hushoven

Datum: 4-3-2021

Locatie: Microsoft Teams

Notulist: Linda Lemmers

Aanwezig: Linda Dams, Wilma Frenken, Henriëtte Weekers, Guillaume Frenken, Jan Sieben, Marjo Beeren, Arjen Obbema, Ralph van den Waardenberg, Karin van de Water, Math Lemmers, Petra Lemmers, Roy Bax, Bob Obers (Viduro) en Linda Lemmers.

Welkom

Bob heet iedereen welkom.

Gemeente: Ralph en Arjen hebben de afgelopen weken een aantal gesprekken gevoerd met, een deel van, de klankbordgroep op het gebied van verkeersveiligheid. Het verkeersaspect is een heel belangrijk thema dat ook veel emotie oproept. De gemeente benadrukt dat ze kijken naar het algemene verkeersveiligheidsgevoel, maar ook naar het algemene belang en het belang van het initiatief.

Binnen deze klankbordgroep moeten we ons proberen te focussen op het verkeer dat met het initiatief te maken heeft. De klankbordgroep heeft ook vragen omtrent de algemene verkeersveiligheid. Het is belangrijk om deze vragen te blijven benoemen. Arjen geeft aan dat het belangrijk is om hier, als het initiatief van de stadsboerderij met de commissie of de raad besproken wordt, aandacht voor te vragen. Hier is ook ruimte voor tijdens de omgevingstafel of de commissievergadering.

In de gesprekken is er veel openheid naar de gemeente gegeven vanuit de klankbordgroep. Er zijn door de klankbordgroep alternatieven benoemd om de verkeersveiligheid te vergroten. Dit roept bij de gemeente het gevoel op dat het initiatief zelf niet gezien wordt als een probleem, maar dat de daaruit voortvloeiende verkeerstoename het probleem is. Door de reactie van de klankbordgroep heeft de gemeente het gevoel gekregen dat de klankbordgroep het hele initiatief vanuit verkeersperspectief ongewenst lijkt te vinden.

Klankbordgroep: Binnen de klankbordgroep hebben Sybrin en Guillaume zich met het verkeer beziggehouden. De buurt is niet negatief over het initiatief, maar maakt zich wel ernstig zorgen over de verkeersveiligheid omdat het verkeer van het initiatief plus het huidige verkeer en het veranderend gebruik van de weg (meer langzaam verkeer) voor een onveilige en onacceptabele situatie zorgt. De buurt heeft een plan opgesteld om de drukte tegen te gaan.

Als er naar de getallen gekeken wordt van het initiatief moet je de huidige verkeersbelasting van de straat ook meenemen. Het verkeer van het initiatief komt er bovenop. Hier zit het dilemma van de klankbordgroep en dit kan moeilijk los van elkaar gezien worden. Daar zit nu de pijn. Het nieuwe initiatief kan nadeliger zijn voor de omgeving dan dat de oude situatie was, zeker als we kijken naar de tijden/dagen (b.v. weekend) waarop het verkeer door de straten zal komen. De klankbordgroep heeft de getallen op weekbasis en dagbasis laten doorrekenen en de sheets zijn aangeleverd aan deze vergadering. Van deze getallen is de klankbordgroep geschrokken.

Gemeente: Het plan van het verkeer van de buurt is bekeken. Alleen kunnen we binnen dit initiatief niet met fundamentele aanpassingen, zoals een andere wegenstructuur met een alternatieve ontsluiting, aankomen. Dit is niet realistisch. Het bedrijf is al jaren gevestigd aan de Koenderstraat.



Dit mag daar zitten, het heeft daar alle rechten voor en mag ook binnen een bepaalde context gewoon functioneren. Dat is het uitgangspunt.

Het is wel goed om de pijnpunten helder te hebben. In de omgevingstafel gaan we hier verder over spreken en zoeken we naar gezamenlijke oplossingen. Daarna is het goed dat de politiek zich erover uitsprekt.

De uitdagingen van de verkeersveiligheid worden ook meegenomen in het mobiliteitsplan. Er zijn meer knelpunten in het buitengebied waarbij een vermenging plaatsvindt van recreatie en landbouwverkeer. In het mobiliteitsplan wordt gekeken welke maatregelen we kunnen treffen. De wegen kunnen bijvoorbeeld van 80km/u naar 60km/u gaan.

Klankbordgroep: De ingestuurde filmpjes maken nog eens goed duidelijk dat er nu al, zonder het initiatief, onveilige situaties zijn in de Koenderstraat waarbij het veranderd gebruik van de straat veroorzaakt door de combinatie van vrachtverkeer, snelverkeer en langzaam verkeer nu al problemen geeft.

Gemeente: Geeft aan dat de gemeente de zorgen over de verkeersveiligheid deelt, maar dat de situatie zich ook zonder het bedrijf van de familie Lemmers had kunnen voordoen. Uit onderzoeken die uitgevoerd zijn blijkt dat met het initiatief minder verkeer gaat komen dan wat er nu mogelijk is met de huidige vergunning.

De gemeente is zoals gezegd bezig met een mobiliteitsplan. Dit ligt 14 april bij de gemeenteraad. Daarin worden een aantal hotspots benoemd waar iets gedaan moet worden aan de verkeersveiligheid. Los van de ontwikkelingen van Lemmers is de gemeente bezig met de verkeerssituatie op de Koenderstraat.

Klankbordgroep: Door de gemeente wordt er vergeleken met de aantallen van de huidige vergunning terwijl die aantallen nooit door de straat hebben gereden. Daarnaast blijkt uit de getallen die de klankbordgroep heeft laten doorrekenen dat alle verkeersbewegingen te samen gigantisch groot kunnen worden, zoals in de aangeleverde excelsheet staat.

Presentatie

Bob licht de eerder gestuurde presentatie toe.

Sheet 'Huidige situatie'

Klankbordgroep: Geeft aan dat bij hen alleen bekend was dat er opslag van derden was en mogelijk een kantooractiviteit. Maar dat niet bekend is dat er op dit moment het aanleveren van eiproducten / afvullen van klein verpakking en standplaats van de chauffeur op de locatie plaatsvinden.

Initiatiefnemer: Geeft aan dat er geen opslag van derden is. In de eerdere notulen staat dat het aanleveren van eiproducten en afvullen van klein verpakkingen verplaatst wordt naar Ospel als de nieuwe locatie daar gereed is. Verwacht wordt dat dit in het najaar 2021 gebeurt. Voor de kantoorwerkzaamheden is het aan de gemeente om te zeggen of dit mag plaatsvinden of niet. Er staat op de locatie een vrachtwagen van een chauffeur uit de buurt die voor Global Food Group rijdt, deze vrachtwagen staat hier al 12 jaar.

Sheet 'Planning'



De klankbordgroepbijeenkomsten die betrekking hebben op het voortraject worden na vanavond afgesloten. Nu volgt er een omgevingstafel waarbij er nog inhoudelijk gesproken wordt over het verkeer. Vervolgens wordt het principeverzoek ingediend met daarna een algemene informatiebijeenkomst voor de buurt.

Gedurende de officiële procedures worden er geen inhoudelijke klankbordgroepbijeenkomsten gehouden. De klankbordgroep wordt wel op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen en geïnformeerd als er stappen gezet worden.

Klankbordgroep: geeft aan nog niet toe te zijn aan de omgevingstafel. De exacte invulling is nog niet helemaal duidelijk en de daarvan afgeleide verkeersbewegingen vormen een struikelblok voor de buurtbewoners.

Sheet 'Concreet'

Gemeente: Verkeersveiligheid is een thema dat besproken kan worden bij de omgevingstafel. Deze omgevingstafel richt zich specifiek op het initiatief, maar er is ook ruimte om algemene opmerkingen over de verkeersveiligheid te plaatsen.

Klankbordgroep: Vraagt of zij ook bij de omgevingstafel aanwezig mogen zijn.

Bob geeft aan dat dit zeker het geval is. Er wordt een samenvatting gemaakt van alle notulen van de klankbordgroep tot nu toe. Na goedkeuring dient deze samenvatting als input voor de mensen die niet aanwezig zijn geweest tijdens de klankbordgroepen, maar wel bij de omgevingstafel aanwezig zijn. Van de omgevingstafel wordt een apart verslag gemaakt, met daarin wat besproken is en wat de eventuele aandachtspunten zijn.

Klankbordgroep: Vraagt wat er gedaan wordt met de zaken die besproken zijn in de gesprekken met Ralph en Arjen.

Gemeente: Van deze gesprekken met, een deel van, de klankbordgroep zijn geen notulen gemaakt. Dit waren, op verzoek van de deelnemers, geen formele gesprekken die vastgelegd zijn, maar puur gesprekken om de onderzoeken en vragen toe te lichten.

Sheet 'Onderdelen van het initiatief'

Klankbordgroep: Bij de onderdelen van het initiatief, is nu de automaat toegevoegd. Dat is nieuw. De automaat levert weer een extra verkeersprobleem op. Ook vraagt de klankbordgroep zich af wat de viskweek inhoudt? Bij de streekmarkt staat 2 à 3x per maand, terwijl in de cijfers van Target Advies uitgegaan wordt van 2 keer per maand. Wanneer wordt er bepaald wanneer de winkel en de automaat open zijn?

Gemeente: Geeft aan dat er nu toegewerkt wordt naar een principeverzoek, waarin de gemeente zoveel mogelijk duidelijkheid wil hebben. Een principeverzoek is niet een besluit dat iets mag. Bij het principeverzoek wordt gekeken naar het totale initiatief op hoofdlijnen. Als we straks in de bestemmingsplanprocedure komen wordt concreter (en meer gedetailleerd) gemaakt wat wel of niet mag op de locatie. Dat komt dan pas aan de orde.

Initiatiefnemer: In het document over het plan, (zie website), wordt de automaat al benoemd. Dat is dus niet nieuw. Initiatiefnemer weet niet hoe de winkel gaat lopen. Mocht er veel verkeer gaan komen, dan wordt er samen gekeken hoe dit opgelost wordt. Dit kan gedaan worden door



bijvoorbeeld het spreiden van de koopmomenten door een automaat. Of een verkooppunt buiten de locatie om. Maar eerst moet er gekeken worden of er überhaupt mensen naar de winkel komen.

Klankbordgroep: Er zijn zorgen over deze ontwikkelingen.

Initiatiefnemer: Geeft aan dat hij de zorgen serieus neemt en dat meeneemt in de afwegingen.

Sheet 'Fasering'

Op het moment dat de vergunning verleend is wordt de stadsboerderij opgezet in fases. Het is niet zo dat vanaf dag 1 alle activiteiten operationeel worden.

Sheet 'Verkeer'

Jo Smeets van Target Advies geeft een toelichting op de presentatie.

Klankbordgroep: Het is belangrijk om te kijken waarmee gerekend wordt. Guillaume heeft alle verkeersgetalen opgeteld en ziet dat er in totaal minder vrachtverkeer komt, maar ook dat er een hele andere verkeersverdeling is, met name bij personenauto's rondom de streekmarkt.

Klankbordgroep hoopt dat er met de initiatiefnemers gepraat kan worden om te kijken wat er gebeurt als ze over de limiet gaan. Kan er bijvoorbeeld naar een andere locatie uitgeweken worden? De buurt staat in basis achter het initiatief, maar de leefbaarheid moet geborgd zijn.

Gemeente: In een dergelijk traject is men geneigd om zwart-wit naar de vergunningssituatie te kijken. De praktijk en de werkelijkheid zijn altijd anders. Er wordt gekeken of het initiatief verantwoord is en past in de omgeving. In de procedures kan wel gekeken worden wat de initiatiefnemers doen aan spreiding van het verkeer. Maar er kan niet gezegd worden dat erop een bepaalde dag, maar x aantal auto's mogen rijden. Er wordt altijd vanuit een norm gekeken, maar als er bijvoorbeeld met stillere vrachtwagens gereden wordt, mogen er meer komen dan vrachtwagens die veel herrie maken. In de verbrede reikwijdte procedure is het mogelijk om hier samen met de omgeving en initiatiefnemer meer over af te spreken en juridisch vast te leggen.

Sheet 'Logistiek: weekcijfers'

Bij de getallen van de streekmarkt wordt er vanuit gegaan dat deze 1x per 2 weken plaatsvindt, dus 26 keer per jaar. Afhankelijk hoe de dagen van de maand vallen kan dit incidenteel dus ook 3 keer in een maand zijn.

Sheet 'Logistiek: personenauto's'

Op zondag is er alleen personeel op de locatie. Verder is het zo rustig mogelijk. Op een 'normale dag' gaat het over de zorgboerderij, personeel en eventueel een dierenarts, vertegenwoordiger of aan/afvoer van producten met een auto.

Sheet 'Vragen'

Klankbordgroep: De getallen komen overeen met de eigen berekende sheets. Guillaume hoopt dat het nog bespreekbaar is wat er wel mogelijk is volgens de buurt. De buurtbewoners die geïnformeerd hebben naar verkeersbewegingen zijn flink geschrokken van mogelijke aantallen en de dagen/tijden dat het verkeer kan plaatsvinden.



Initiatiefnemer: Guillaume vraagt wat er wel of niet kan. Math zou het graag omdraaien en van de klankbordgroep horen wat hier wel kan in de ogen van de klankbordgroep. Dan kunnen initiatiefnemers daar naar kijken en een weloverwogen beslissing nemen.

Klankbordgroep: Linda sluit zich aan bij wat Guillaume heeft gezegd. De klankbordgroep is al een jaar bezig om een zo goed mogelijk gevoel te krijgen bij wat het initiatief inhoudt. In de beleving van de klankbordgroep is het initiatief nog niet klaar om naar de omgevingstafel te gaan. Ze willen zo goed mogelijk proberen om een fijne leefomgeving te houden, dat gevoel is er nog niet.

Initiatiefnemer: Daarom horen we graag van de klankbordgroep wat wel kan volgens de klankbordgroep. Math begrijpt de emotie en gevoelens wat betreft de verkeerssituatie. Hij heeft het eerder genoemde filmpje 3x gekeken. Er gebeuren allerlei dingen die verkeerstechnische niet kunnen. Laat de initiatiefnemers weten welke activiteiten er volgens de klankbordgroep wel kunnen. Zet dit op papier en dan bespreken we dat. We kijken dan of het bij het initiatief past en of dit haalbaar is, vanuit daar kunnen verdere stappen genomen worden.

Gemeente: De omgevingstafel is juist bedoeld om hierover met elkaar het gesprek te voeren. We weten nu wat de consequenties zijn en welke knelpunten er zijn. Dan ga je met elkaar in gesprek. Waar kunnen we elkaar vinden? Welke oplossingen of alternatieven kunnen we vinden? Dat is het doel van de omgevingstafel. Dit is dus ook het moment om dit te gaan doen. Het proces betekent niet dat we 100% bij elkaar komen, maar dat zou wel de meest gewenste situatie zijn. Het aanbod dat Math doet zou daar de oplossing voor kunnen zijn.

Klankbordgroep: Wilma vraagt om duidelijkheid over het milieuverhaal, het verkeer levert ook veel co2/luchtvervuiling/fijnstof op in de straat. Wordt hier ook nog naar gekeken? En waarom wordt de politiek nu betrokken? Dat is te vroeg.

Gemeente: De politiek gaat geen uitspraken doen bij de omgevingstafel, dat is niet de bedoeling. De politiek kijkt naar de belangen van de buurt, maar ook naar het algemene belang en de belangen van de initiatiefnemers. Dat is de rol van de politiek. Wat betreft het milieu zijn dit dingen die nog in detail onderzocht moeten worden. Deze punten komen bij de bestemmingsplanprocedure nog aan de orde. Wel is het gevoel dat de milieusituatie gaat verbeteren ten aanzien van vergunde situatie. Het is niet iets dat met het principeverzoek al klaar moet zijn.

Klankbordgroep: Geeft aan dat het niet duidelijk is wat er wel en niet mag in het buitengebied. Maar ook wat er op de straat mag qua verkeer.

Gemeente: De gemeente is verantwoordelijk voor het opstellen van een bestemmingsplan waarin de kaders worden vastgesteld. Er wordt voor het initiatief een nieuw bestemmingplan aangevraagd omdat in het huidige bestemmingsplan niet alle aspecten van het initiatief voorzien zijn. Dat betekent dus dat ook de kaders veranderen.

Bob: Sluit de bijeenkomst af. Er wordt nadat het voorstel (over de activiteiten die plaats kunnen vinden) van de klankbordgroep ontvangen is, een bijeenkomst gepland om samen te spreken over het voorstel. Deze bijeenkomst wordt georganiseerd samen met de gemeente en Bob.

Acties:

Nr	Actie	Wie	Deadline
2	Klankbordgroep uitnodigen voor omgevingstafel	Gemeente	



11	Voorstel voor inrichting stadsboerderij in relatie tot verkeer opstellen en delen	Klankbordgroep	
12	Afspraak plannen Klankbordgroep/initiatiefnemers /gemeente/viduro	Bob	Na afronding punt 11

Bijlagen:

- Presentatie Stadsboerderij Hushoven 4 maart 2021
- Ingezonden stukken klankbordgroep:
 - o Excelberekening verkeer
 - o Filmpjes